

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH

ASSESMEN DAN EVALUASI PEMBELAJARAN BERBASIS IT



OLEH

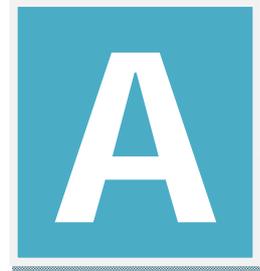
Dr. Wildansyah Lubis, M.Pd.

Prof. Dr. Anita Yus, M.Pd

Dr. Wamington Raja Gukguk, M.Pd

Dr. Edward Purba, M.Ed

**PRODI PENDIDIKAN DASAR
PASCASARJANA UNIMED
2017**



KONTRAK KULIAH

A. Identifikasi Mata Kuliah

Nama/Kode Matakuliah	: Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT
Kode Mata Kuliah	: 3DSR7006
Jumlah SKS	: 3 SKS
Semester/TA	: Genap
Program Studi	: S2 Pendidikan Dasar
Hari Perkuliahan / Jam	: ,/.....
Tempat Perkuliahan	: Ruang
Dosen Pengampu	: Dr. Wildansyah Lubis, M.Pd. Prof. Dr. Anita Yus, M.Pd Dr. Wamington Raja Gukguk, M.Pd Dr. Edwar Purba, M.Ed
Alamat	: Jln. Durung No. 133 Medan
Telp./Hp.	: 08126431489
Email	: willys1158@gmail.com

B. Pernyataan Kesepakatan

Pada hari ini, tanggal bulan tahun 20... , mahasiswa Prodi S2 Pendidikan Dasar Program Pasca Sarjana Unimed menyatakan memenuhi seluruh kesepakatan dengan Dosen pengampu dalam pelaksanaan perkuliahan tersebut di atas.

C. Hak dan Kewajiban

Hak Dosen	Hak Mahasiswa
✚ Mendapat pengakuan dari Program Studi atas kegiatan pembelajaran yang dilakukan	✚ Mengontrak mata kuliah sesuai dengan yang direncanakannya
✚ Memberikan skor penilaian berdasarkan kemampuan mahasiswa	✚ Mendapat nilai yang diberikan/diukur oleh dosen
✚ Mengelola kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan yang optimal	✚ Mengikuti perkuliahan sesuai dengan yang direncanakan oleh dosen
✚ Mengeluarkan mahasiswa apabila tidak mematuhi kontrak yang disepakati	✚ Meminta perkuliahan diganti, apabila dosen tidak datang tanpa alasan
✚ Memberikan tugas kepada mahasiswa untuk membantu memahami materi	✚ Meminta penjelasan atas tugas yang diberikan oleh dosen

Kewajiban Dosen	Kewajiban Mahasiswa
✚ Menyampaikan/mengelola pembelajaran sesuai dengan jadwal yang disepakati	✚ Hadir dalam setiap kegiatan perkuliahan sesuai kesepakatan
✚ Membimbing mahasiswa untuk	✚ Berusaha untuk memahami materi

memahami materi yang disajikan	yang disampaikan/diberikan
Memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa	Menyerahkan tugas untuk dinilai dosen yang bersangkutan

D. Perjanjian dan komitmen

<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa harus masuk ke dalam kelas sebelum perkuliahan di mulai 2. Mahasiswa boleh masuk ke dalam untuk kelas mengikuti perkuliahan, maksimum terlambat selama 15 menit setelah dosen memberikan kuliah. 3. Apabila dosen tidak hadir, setelah 15 menit dari jadwal, mahasiswa menghubungi dosen tersebut via Telp/HP untuk kepastian perkuliahan. 4. Mahasiswa minimal hadir 70% dari jumlah perkuliahan yang direncanakan untuk dapat mengikuti ujian final. 5. Apabila mahasiswa tidak hadir, harus ada pemberitahuan kepada dosen melalui surat tertulis. 6. Mahasiswa dilarang merokok sewaktu perkuliahan (dalam kelas) 7. Mahasiswa dan dosen memakai pakaian yang rapi dan sopan (tidak memakai jeans) sewaktu pelaksanaan perkuliahan. 8. Sewaktu mulai perkuliahan, mahasiswa telah menyiapkan perangkat/sarana yang dibutuhkan untuk kelancaran perkuliahan, seperti papan tulis sudah dalam keadaan bersih, proyektor, dll. 9. Setelah selesai perkuliahan, mahasiswa menyelesaikan/merapikan semua perangkat/sarana kuliah yang dipakai, misal: memulangkan infokus, merapikan kursi perkuliahan,dll. 10. Mahasiswa harus memiliki komitmen untuk mengikuti perkuliahan dengan baik dan melaksanakan semua tugas yang disepakati secara optimal. 11. Mahasiswa harus mengerjakan semua tugas yang sudah disepakati secara optimal. 12. Mahasiswa harus menyerahkan tugas sesuai dengan kesepakatan bersama. 13. Penilaian dilaksanakan atas dasar tugas, partisipasi, dan tes yang dilakukan selama proses belajar. 14. Masih dimungkinkan dalam perkuliahan timbul perjanjian/komitmen baru, untuk mendukung keberhasilan melaksanakan perkuliahan.

E. Ikatan batin antara dosen dan mahasiswa

<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen dan mahasiswa secara bersama-sama bertanggungjawab untuk terjalinnya kegiatan pembelajaran yang baik 2. Dosen dan mahasiswa memiliki komitmen yang sama untuk optimalnya pencapaian kompetensi mahasiswa sesuai dengan yang digariskan. 3. Apabila terjadi kekurangpahaman dalam kegiatan pembelajaran, mahasiswa secara terbuka mau bertanya kepada dosen untuk meminta penjelasan. 4. Tidak tertutup kemungkinan komunikasi terjalin antara dosen dan mahasiswa di luar waktu perkuliahan, untuk membicarakan yang berhubungan dengan materi kuliah. 5. Tidak terjadi jarak secara batin antara dosen dan mahasiswa dalam kegiatan

perkuliahan.
6. Terbuka beberapa ikatan lainnya, agar isi kontrak kuliah dapat berjalan dengan baik.

Demikian Kontrak Kuliah ini kami buat bersama tanpa ada paksaan oleh pihak manapun. Kontrak kuliah ini akan dijadikan sebagai pedoman dalam pelaksanaan perkuliahan dan bilamana ada hal-hal yang belum termuat dalam kontrak ini tetapi dianggap perlu, maka dapat dilaksanakan atas kesepakatan bersama.

Pihak yang bersepakat:

Dosen pengampu,

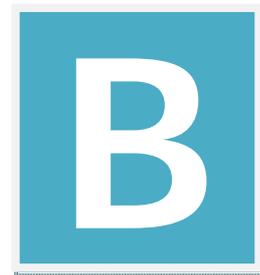
Perwakilan mahasiswa,

Dr. Wildansyah Lubis, M.Pd.
NIP. 195811111987011001.

()
NIM.

Mengetahui:
Ketua Prodi S2 Pendidikan Dasar PPs Unimed

Prof. Dr. Anita Yus, M.Pd.
NIP. 195907211986012001



SATUAN ACARA PERKULIAHAN

(SAP)

SATUAN ACARA PERKULIAHAN (SAP)

A. IDENTIFIKASI MATA KULIAH

1. Program Studi : PENDIDIKAN DASAR (S2)
2. Nama Matakuliah : ASSESMEN DAN EVALUASI PEMBELAJARAN BERBASIS IT
3. Kode Mata Kuliah: : 3DSR7006
4. Jumlah SKS : 3 SKS
5. Semester : Genap Tahun Ajaran 2016/2017
6. Dosen Pengampu : Dr. Wildansyah Lubis, M.Pd.
Prof. Dr. Anita Yus, M.Pd
Dr. Wamington Raja Gukguk, M.Pd
Dr. Edwar Purba, M.Ed

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN

Setelah selesai mengikuti program pembelajaran pada mata kuliah Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT ini mahasiswa mampu :

1. Mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan/atau seni di dalam bidang Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran dan dalam praktek profesionalnya melalui riset, hingga menghasilkan karya inovatif dan teruji.
2. Memecahkan permasalahan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni dalam bidang Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran melalui pendekatan inter dan multidisipliner.
3. Mengelola riset dan pengembangan yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan, serta mampu mendapat pengakuan nasional dan internasional.

C. INDIKATOR CAPAIAN PEMBELAJARAN

1. Mampu menerapkan ilmu pengetahuan di bidang Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT melalui penalaran ilmiah berdasarkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif.
2. Mampu mengkaji pengetahuan dan atau teknologi di bidang Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT berdasarkan kaidah kelimuan beserta deskripsinya berdasarkan kaidah atau metode rancangan baku yang disusun dalam bentuk tesis atau laporan tugas akhir.
3. Mampu menuliskan hasil tugas akhir yang memenuhi syarat tata tulis ilmiah, dan dapat diakses oleh masyarakat akademik.
4. Mampu menyusun dan mengkomunikasikan ide dan informasi bidang keilmuan Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran secara efektif, melalui beberapa bentuk media kepada masyarakat akademik
5. Mampu mengambil keputusan secara tepat berdasarkan analisis dalam melakukan monitoring dan evaluasi terhadap pekerjaan yang menjadi tanggungjawabnya.
6. Mampu bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang Assesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT secara mandiri dan dapat diberi tanggungjawab atas pencapaian hasil kerja lembaga atau organisasi pendidikan dengan mengutamakan keobjektifan dan sikap ilmiah.
7. Mampu mengelola pembelajaran diri sendiri.

8. Mampu mengembangkan dan memelihara jaringan kerja dengan pembimbing, kolega, sejawat di dalam maupun di luar lembaga.
9. Mampu mempresentasikan laporan yang telah dibuat menggunakan software presentasi power point.

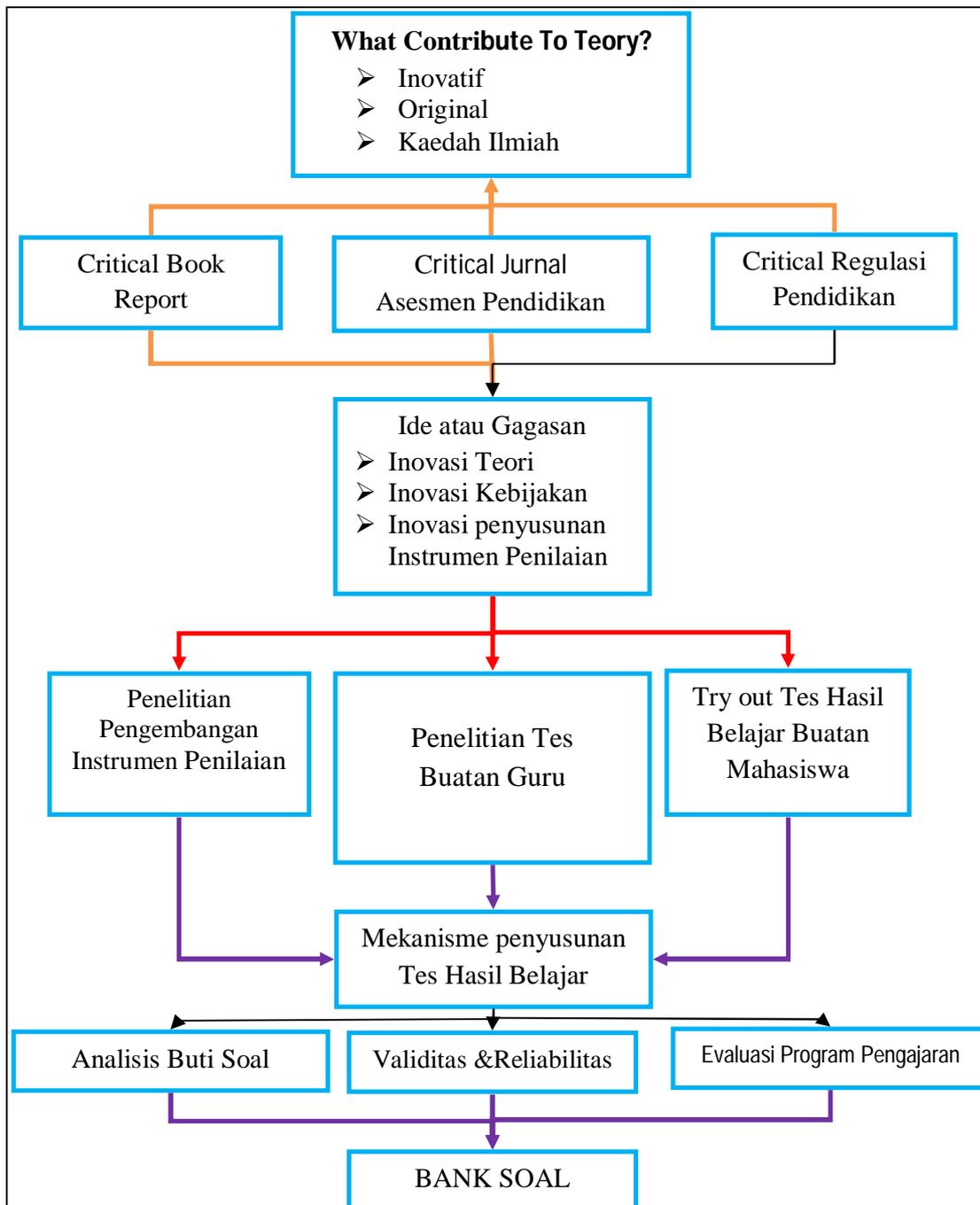
D. BAHAN KAJIAN

Mata kuliah ini menekankan kemandirian dan kreativitas berpikir mahasiswa untuk mengembangkan ide-ide dalam bidang Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT melalui proses pemahaman kriteria sebuah Evaluasi Pembelajaran dan penerapannya, analisis berbagai jurnal penelitian pendidikan dasar, mengkritisi kebijakan dalam Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran, *critical book report* dalam dan luar negeri dalam hal mengkritisi teori versus teori untuk pemecahan masalah dalam bidang Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran, pengembangan model pembelajaran, serta mengembangkan perangkat dan instrumen penilaian proses dan hasil belajar.

Bahan kajian di atas diuraikan dalam 16 (enam belas) kali pertemuan perkuliahan yang dirinci sebagai berikut:

1. Pertemuan-1 Penyampaian Kontrak Perkuliahan.
2. Pertemuan-2 Konsep-konsep Dasar Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran.
3. Pertemuan-3 Konsep Asesmen autentik
4. Pertemuan-4 Konsep Asesmen Portofolio
5. Pertemuan-5 Konsep rubrik dan pengembangan (Penyerahan Tugas 1)
6. Pertemuan-6 Konstruksi Butir Tes Objektif dan Butir Soal essay (Penyerahan Tugas 2)
7. Pertemuan-7 Penskoran dan Penentuan Nilai dan Interpretasi Nilai Tes
8. Pertemuan-8 Mid Semester (Penyerahan Tugas 3)
9. Pertemuan-9 Konstruksi Butir Soal Psikomotorik
10. Pertemuan-10 Validitas
11. Pertemuan-11 Reliabilitas (Penyerahan Tugas 4 dan 5)
12. Pertemuan-12 Analisis Butir Soal dan Perbaikan Butir Soal
13. Pertemuan-13 Konstruksi Butir Soal Afektif
14. Pertemuan-14 Metode dan instrumen Observasi Sikap
15. Pertemuan-15 Evaluasi Program Pengajaran
16. Pertemuan-16 Final Semester (Penyerahan Tugas 6 dan 7)

PENGGORGANISASIAN MATERI



E. MODEL/PENDEKATAN/METODE PEMBELAJARAN

Adapun metode pembelajaran yang digunakan dalam perkuliahan mengacu pada prinsip *Learning By Doing* yaitu belajar melalui perlakuan/perbuatan atau latihan secara langsung dengan objek yang dipelajari. Dalam pembelajaran diterapkan beberapa kombinasi Metode pembelajaran seperti Latihan; Tutorial dan Bimbingan ; Pengamatan (Observasi); atau Tanya Jawab dan Diskusi Kelompok. Metode dalam setiap kegiatan pembelajaran disesuaikan dengan materi yang dikaji.

Mata kuliah ini diberi bobot 3 sks. Waktu yang dibutuhkan dalam pembelajaran sebanyak 16 kali pertemuan, dan setiap pertemuan dilakukan Tatap Muka selama 3 x 50 Menit. Untuk Tatap Muka dilakukan pada setiap minggu sesuai jadwal. Lebih lanjut untuk mengerjakan tugas Terstruktur dan tugas Mandiri dibutuhkan waktu selama 6 x 120 Menit per minggu yang dilaksanakan selama 16 minggu (pertemuan)

SKENARIO PEMBELAJARAN

1. Kegiatan Awal

NO	Melakukan Komunikasi, Apersepsi, Informasi Kompetensi		Waktu
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA	15'
1.	Mendiskusikan dengan mahasiswa ttg karakteristik instrumen Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran untuk melahirkan ide pemecahan masalah Evaluasi Pendidikan melalui pembahasan berbagai jurnal penelitian pendidikan, buku pedagogik sebagai referensi, dan kebijakan pendidikan.	Menganalisis berbagai permasalahan penilaian dalam pendidikan dasar melalui berbagai jurnal, buku, kebijakan pendidikan dan model pembelajaran.	5'
2.	Menginformasikan pada mahasiswa bahwa model pembelajaran yang diterapkan adalah model pembelajaran berbasis masalah dengan strategi problem solving dan posing dengan bantuan asesmen autentik, agar mahasiswa sadar akan peranan dan tanggungjawabnya dalam proses pembelajaran mandiri	Berusaha memahami proses pembelajaran berbasis masalah dan menemukan berbagai masalah penilaian pendidikan yang memenuhi kriteria sebuah Asesmen dan Evaluasi pembelajaran Berbasis IT dengan pemanfaatan jurnal penelitian, buku referensi, kebijakan pendidikan, pengembangan model pembelajaran di SD.	5'
3.	Menjelaskan manfaat mata kuliah Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran melalui kajian mandiri untuk melahirkan bank soal.	Mencermati penjelasan dosen dan membayangkan bagaimana mendesain seperangkat soal untuk dijadikan butir-butir bank soal.	3'
4.	Menyampaikan kompetensi dasar dan indikator yang akan dicapai mahasiswa melalui mata kuliah Asesmen dan Evaluasi pembelajaran.	Memperhatikan dan mencermati kompetensi dasar dan indikator yang tertera pada RPS ini.	2'

2. Kegiatan Inti

TAHAP-I : ORIENTASI MAHASISWA PADA MASALAH EVALUASI			
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu	
1	Pemberian Fasilitas dan Pengkondisian Mahasiswa Agar Dapat Mengekspresikan Ide-ide Secara Bebas dan Terbuka		
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA	
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Pengajaran berbagai model dan perbedaan paradigma Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran dalam berbagai bidang studi untuk menemukan karakteristik asesmen dan evaluasi pembelajaran di SD. ✚ Meminta mahasiswa berdiskusi ✚ Membagikan sajian dosen yang berisi masalah isu-isu umum, pertanyaan-pertanyaan, serta arahan untuk pemecahan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mahasiswa menganalisis secara individu atau berkelompok, mengkaji berbagai prinsip, karakteristik, dan tujuan Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD. ✚ Menerima sajian dosen melalui presentasi kelas. 	5'
2.	Pengaktipan Lensa Kognitif Mahasiswa dalam Memandang Masalah Evaluasi atas Keberagaman Konsep Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di antara Mahasiswa	50'	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA	
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Meminta mahasiswa memahami masalah mengenai pembelajaran di SD terkait dengan hakekat dan tujuan, Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT. <ul style="list-style-type: none"> • Jika ada mahasiswa yang tidak memahami masalah, dapat bertanya pada teman di kelompoknya • Jika semua mahasiswa dalam satu kelompok tidak memahami masalah, maka bertanya pada dosen (dosen sebagai panutan). ✚ Mengontrol jalannya diskusi dan mencermati persepsi mahasiswa yang berbeda pandangan, dan memberi bantuan terbatas guna menghantarkan mahasiswa pada pemahaman masalah. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Memperhatikan sekaligus memahami masalah Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, dan mencermati tuntunan dalam proses pembelajaran <ul style="list-style-type: none"> • Setiap mahasiswa mencoba memahami masalah dan berdiskusi dengan teman di kelompoknya. • jika semua anggota kelompok tidak memahami masalah, mahasiswa bertanya pada dosen hal-hal yang kurang dipahami. ✚ Berusaha memahami masalah dan berdiskusi dengan teman ✚ Mencermati arahan dosen dan mencoba kembali memahami masalah. 	

TAHAP-II : MENGORGANISASIKAN MAHASISWA BELAJAR		
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu
3	Memecahkan Masalah Evaluasi dan Asesmen Secara Kelompok	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Membagikan Lembar Aktivitas Mahasiswa (LAM) dan meminta mahasiswa mengerjakan/melakukan kegiatan secara kelompok. ✚ Berkeliling mengamati kerja mahasiswa (menemukan kesulitan yang dialami mahasiswa, cara kerja yang berbeda) dan memberi arahan agar kerja mahasiswa lebih efektif 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menerima LAM dan melakukan kegiatan secara berkelompok. ✚ Mencermati arahan dari dosen dan terus mencoba melakukan aktivitas pemecahan masalah
4.	Dialog Interaktif Antar Anggota Kelompok	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Meminta mahasiswa mendiskusikan hasil kerja pemecahan masalah dengan anggota kelompok dan hasilnya dituangkan dalam satu LAM yang disediakan. ✚ Memberi kesempatan pada mahasiswa untuk bertanya dan mendorong mahasiswa mengungkapkan pendapat secara bebas dan terbuka 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dialog interaktif sesama anggota kelompok: berdebat, berdiskusi, bertanya, mengajukan ide-ide, koreksi hasil pemikiran teman terhadap pemecahan masalah, hasilnya dituangkan dalam satu LAM yang tersedia. ✚ Menanyakan hal-hal yang sulit dimengerti dan menemukan jalan keluar pemecahan masalah.

TAHAP-III : BANTUAN MENYELIDIKI SECARA INDIVIDU ATAU KELOMPOK		
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu
1	Membangun Konsep, Prinsip dan Sifat-sifat Berdasarkan Model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran yang Ditemukan dari Aktivitas Proses Pembelajaran	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Berkeliling memberi bantuan dan membimbing kerja mahasiswa serta memberi arahan melalui contoh analogi, dan memberi petunjuk. Bantuan diberikan secara individu, atau kelompok/klasikal tergantung masalah yang dihadapi mahasiswa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Berusaha menangkap dan memadu hasil pemikiran teman sekelompok setelah mencermati masukan dari dosen dan hasilnya dituangkan dalam satu LAM yang disediakan.

TAHAP-III : BANTUAN MENYELIDIKI SECARA INDIVIDU ATAU KELOMPOK

NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu				
1	<p align="center">Membangun Konsep, Prinsip dan Sifat-sifat Berdasarkan Model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran yang Ditemukan dari Proses Pemecahan Masalah</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KEGIATAN DOSEN</th> <th>KEGIATAN MAHASISWA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Menyuruh mahasiswa secara individu menemukan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat dan yang ditemukan. Kemudian mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Meminta salah satu mahasiswa menyajikan temuan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD di papan tulis dan memberi kesempatan pada mahasiswa lain mengkritisi dan melengkapi ciri-ciri yang ditemukan dengan bimbingan dosen. ✚ Mengarahkan mahasiswa secara klasikal berdiskusi mendefinisikan berbagai konsep berdasarkan ciri-ciri yang telah disepakati bersama ✚ Berkeliling membantu mahasiswa menyatakan konsep atau prinsip atau sifat-sifat dan menetapkannya secara ilmiah. </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Menemukan secara individu ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat yang ditemukan dan mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Salah satu mahasiswa maju ke depan menyajikan hasil diskusi dan mahasiswa lain mengkritisi dan memberi masukan untuk melengkapi ciri-ciri seperangkat Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan bimbingan dosen. ✚ Mencoba mendefinisikan konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan kalimat sendiri berdasarkan ciri-ciri yang disepakati bersama dan mendiskusikannya dengan teman secara klasikal. Selanjutnya mencatat definisi konsep atau aturan-aturan secara ilmiah. </td> </tr> </tbody> </table>	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menyuruh mahasiswa secara individu menemukan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat dan yang ditemukan. Kemudian mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Meminta salah satu mahasiswa menyajikan temuan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD di papan tulis dan memberi kesempatan pada mahasiswa lain mengkritisi dan melengkapi ciri-ciri yang ditemukan dengan bimbingan dosen. ✚ Mengarahkan mahasiswa secara klasikal berdiskusi mendefinisikan berbagai konsep berdasarkan ciri-ciri yang telah disepakati bersama ✚ Berkeliling membantu mahasiswa menyatakan konsep atau prinsip atau sifat-sifat dan menetapkannya secara ilmiah. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menemukan secara individu ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat yang ditemukan dan mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Salah satu mahasiswa maju ke depan menyajikan hasil diskusi dan mahasiswa lain mengkritisi dan memberi masukan untuk melengkapi ciri-ciri seperangkat Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan bimbingan dosen. ✚ Mencoba mendefinisikan konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan kalimat sendiri berdasarkan ciri-ciri yang disepakati bersama dan mendiskusikannya dengan teman secara klasikal. Selanjutnya mencatat definisi konsep atau aturan-aturan secara ilmiah. 	
KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA					
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menyuruh mahasiswa secara individu menemukan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat dan yang ditemukan. Kemudian mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Meminta salah satu mahasiswa menyajikan temuan ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD di papan tulis dan memberi kesempatan pada mahasiswa lain mengkritisi dan melengkapi ciri-ciri yang ditemukan dengan bimbingan dosen. ✚ Mengarahkan mahasiswa secara klasikal berdiskusi mendefinisikan berbagai konsep berdasarkan ciri-ciri yang telah disepakati bersama ✚ Berkeliling membantu mahasiswa menyatakan konsep atau prinsip atau sifat-sifat dan menetapkannya secara ilmiah. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menemukan secara individu ciri-ciri konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD, sifat-sifat yang ditemukan dan mendiskusikan hasilnya dengan teman secara klasikal. ✚ Salah satu mahasiswa maju ke depan menyajikan hasil diskusi dan mahasiswa lain mengkritisi dan memberi masukan untuk melengkapi ciri-ciri seperangkat Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan bimbingan dosen. ✚ Mencoba mendefinisikan konsep model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD dengan kalimat sendiri berdasarkan ciri-ciri yang disepakati bersama dan mendiskusikannya dengan teman secara klasikal. Selanjutnya mencatat definisi konsep atau aturan-aturan secara ilmiah. 					
2.	<p align="center">Penguatan Pemahaman</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Mengecek pemahaman mahasiswa atas konsep yang ditemukan melalui pertanyaan dan pemberian contoh dan bukan contoh Asesmen. ✚ Meminta mahasiswa secara individu mengajukan masalah dengan kondisi masalah yang tersedia di LAM. ✚ Berkeliling mengamati kerja mahasiswa. Memberi bantuan dan bimbingan terbatas saat dibutuhkan mahasiswa. </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Menanggapi pertanyaan dosen dan memberikan alasan-alasan, bahwa sebuah kondisi dicek masuk contoh atau bukan contoh Asesmen. ✚ Mencoba mengajukan dan memecahkan masalah dengan kondisi masalah yang ada pada LAM secara individu. ✚ Mencermati arahan dosen dan meninjau kembali hasil kerja, serta terus mencoba sampai menemukan pemecahan masalah. </td> </tr> </tbody> </table>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mengecek pemahaman mahasiswa atas konsep yang ditemukan melalui pertanyaan dan pemberian contoh dan bukan contoh Asesmen. ✚ Meminta mahasiswa secara individu mengajukan masalah dengan kondisi masalah yang tersedia di LAM. ✚ Berkeliling mengamati kerja mahasiswa. Memberi bantuan dan bimbingan terbatas saat dibutuhkan mahasiswa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menanggapi pertanyaan dosen dan memberikan alasan-alasan, bahwa sebuah kondisi dicek masuk contoh atau bukan contoh Asesmen. ✚ Mencoba mengajukan dan memecahkan masalah dengan kondisi masalah yang ada pada LAM secara individu. ✚ Mencermati arahan dosen dan meninjau kembali hasil kerja, serta terus mencoba sampai menemukan pemecahan masalah. 	10'		
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mengecek pemahaman mahasiswa atas konsep yang ditemukan melalui pertanyaan dan pemberian contoh dan bukan contoh Asesmen. ✚ Meminta mahasiswa secara individu mengajukan masalah dengan kondisi masalah yang tersedia di LAM. ✚ Berkeliling mengamati kerja mahasiswa. Memberi bantuan dan bimbingan terbatas saat dibutuhkan mahasiswa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menanggapi pertanyaan dosen dan memberikan alasan-alasan, bahwa sebuah kondisi dicek masuk contoh atau bukan contoh Asesmen. ✚ Mencoba mengajukan dan memecahkan masalah dengan kondisi masalah yang ada pada LAM secara individu. ✚ Mencermati arahan dosen dan meninjau kembali hasil kerja, serta terus mencoba sampai menemukan pemecahan masalah. 					

TAHAP-IV : PRESENTASI DAN MENGEMBANGKAN HASIL KERJA		
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu
1	Klarifikasi Hasil Pemecahan Masalah Antar Kelompok Melakukan Komunikasi Transaksional	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Meminta beberapa kelompok mempersentasikan hasil kerjanya. ✚ Memberi kesempatan pada kelompok lain mengkritisi hasil kerja kelompok penyaji dan mengekspresikan ide-ide secara terbuka. Sesekali dosen mengajukan pertanyaan untuk memastikan pemahaman penyaji dan dapat ditanggapi oleh kelompok lain. ✚ Mengontrol jalannya diskusi dan menjembatani perbedaan pendapat di antara mahasiswa/kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Kelompok terpilih menyajikan hasil kerjanya di depan kelas. ✚ Kelompok lain mengecek kembali hasil kerjanya, dan mengajukan masukan dan pertanyaan atas selisih hasil kerja dan mendiskusikan untuk memadu hasil pemikiran beberapa kelompok. ✚ Mencermati hasil kerja kelompok lain, memberi bandingan (sanggahan atau jalan keluar atau memperkuat kebenaran hasil kerja kelompok penyaji)
2.	Penetapan Model Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD Sebagai Bahan Abstraksi Model	
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menyuruh mahasiswa mengingat kembali berbagai konsep atau prinsip atau sifat-sifat pada materi prasyarat yang diperlukan. ✚ Meminta mahasiswa secara kelompok menandai (tanda* atau tanda yang lain) Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran yang merupakan contoh atau prinsip atau sifat-sifat yang diperoleh dari diskusi. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mahasiswa mengingat kembali materi prasyarat yang sudah dipelajari sebelumnya ✚ Menandai Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran Berbasis IT yang merupakan contoh konsep yang diperoleh dari proses pemecahan masalah dengan tanda bintang (*).

TAHAP-V : MENGANALISIS DAN MENGEVALUASI HASIL PEMECAHAN MASALAH		
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu
1	Mengkaji Ulang Proses dan Hasil Pemecahan Masalah	
	KEGIATAN DOSEN	KEGIATAN MAHASISWA
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Membantu mahasiswa mengkaji ulang hasil pemecahan masalah melalui diskusi kelompok, menganalisis kebenaran proses pemecahan masalah, dan mengecek pemahaman mahasiswa terhadap langkah pemecahan masalah. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Menjawab pertanyaan dosen, memberikan alasan-alasan sebagai gambaran penguasaan mahasiswa terhadap pemahaman proses pemecahan masalah.

TAHAP-V : MENGANALISIS DAN MENGEVALUASI HASIL PEMECAHAN MASALAH		
NO	DESKRIPSI KEGIATAN	Waktu
1	Mengkaji Ulang Proses dan Hasil Pemecahan Masalah	
	<p>KEGIATAN DOSEN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Menyuruh mahasiswa secara individual membuat catatan sebagai rangkuman apa saja yang telah mereka peroleh selama kegiatan pembelajaran. Misalnya menyuruh mahasiswa : <ul style="list-style-type: none"> ➢ Membuat catatan tentang hakekat dan tujuan pembelajaran mata kuliah Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD. ➢ Mencatat hal-hal yang esensial dari sebuah teori Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran. ➢ Mencatat hal-hal yang penting dari komponen Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran 	<p>KEGIATAN MAHASISWA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Membuat catatan secara individual tentang hal-hal yang dianggap penting sebagai rangkuman tentang apa saja yang telah mereka peroleh selama kegiatan pembelajaran. Misalnya <ul style="list-style-type: none"> ➢ Membuat catatan tentang 5 (lima) hakekat dan 5 (Lima) tujuan pembelajaran mata kuliah Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD. ➢ Mencatat hal-hal yang esensial dari sebuah teori Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD. ➢ Mencatat 5 (lima) komponen Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD.
2.	Mengevaluasi Materi Akademik	
	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Memberikan kesempatan kepada mahasiswa merancang suatu masalah dan memberikan kesempatan pada mahasiswa yang lain memberi pemecahannya . ✚ Mencoba menguji pemahaman mahasiswa atas masalah yang diajukan 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mencoba merancang masalah dan pemecahannya. ✚ Menjelaskan pada dosen terkait masalah dan pemecahannya sebagai gambaran pemahaman mahasiswa
KEGIATAN AKHIR		
3.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Memberi kesempatan bertanya secara klasikal, hal-hal yang kurang dipahami. ✚ Memberikan tugas di rumah dalam penyusunan RPP, Buku Guru, Buku Siswa, LAS, asesmen otentik pada bidang studi tertentu 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Bertanya pada dosen tentang hal-hal yang belum dipahami. ✚ Menandai tugas rumah yang diberikan oleh dosen dalam penyusunan RPP, Buku Referensi, Modul, LAM, asesmen otentik

F. Tagihan Pembelajaran

Pada perkuliahan ini mahasiswa melakukan tugas yang berkaitan dengan materi ajar, yaitu sebagai berikut:

1. Tugas I : *Critical book report*

Judul Buku : Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen; Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom. Editor : Lorin W. Anderson dan David R. Krathwohl. Penerbit Pustaka Pelajar Yogyakarta (2010). Diserahkan pada Pertemuan minggu ke 4.

2. Tugas II : Membuat Seperangkat Soal EHB.

Di Kelas Tinggi pada salah satu Mata Pelajaran di SD dilengkapi Spesifikasi Tes. Perangkat Soal akan diuji cobakan ke SD dan melakukan pengolahan nilai serta analisis butir soal. (Laporan hasil Uji coba berupa : Validitas, Reliabilitas dan Analisis Butir Soal diserahkan pada Pertemuan minggu ke 6).

(Tugas I + Tugas II Merupakan Nilai Formatif 1).

3. Tugas III : Melakukan *Critical Journal* dengan menelusuri jurnal Assesmen dan Evaluasi di bidang pendidikan. Diserahkan pada Pertemuan minggu ke 7

4. Tugas IV : Membuat project Penilaian Portofolio.

Diserahkan pada Pertemuan minggu ke 8. Tugas III dan IV merupakan Nilai Formatif 2).

5. Tugas V. Melakukan mini riset tentang Tes Hasil Belajar Buatan Guru.

6. Tugas VI. Rekayasa Ide

Membuat gagasan tentang Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD.

Diserahkan pada Pertemuan minggu ke 12. Tugas V dan VI Merupakan Nilai F3.

7. Ujian Akhir Semester (UAS) merupakan Nilai Formatif 4.

G. Bentuk dan Kriteria Penilaian Tugas:

Tugas I : (Kelompok 2 – 3 orang)

Critical book report. Judul Buku : Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen; Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom. Editor : Lorin W. Anderson dan David R. Krathwohl. Penerbit Pustaka Pelajar Yogyakarta (2010).

Bentuk Tugas : Laporan hasil critical books report (Hardcopy dan softcopy)

Struktur : Terdiri atas 4 bagian/bab, yaitu:

Bab I. Pendahuluan (Latar belakang, Tujuan, Manfaat)

Bab II. Isi Buku (Ringkasan Buku Setiap Bab)

Bab III. Pembahasan (Perbedaan: Keunggulan, Kelemahan)

Bab IV. Penutup (Kesimpulan dan Saran)

Tugas I Dikumpul Minggu ke- 4

Tugas II : (Individual)

Bentuk Tugas : Merancang seperangkat Tes Hasil Belajar di Kelas Tinggi SD dari Salah satu Mata Pelajaran (IPA, IPS, PPKn, Bahasa Indonesia, atau Matematika).

- Ketentuan :
1. Spesifikasi tes
 2. Bentuk Pilihan Berganda, empat option jawaban
 3. Kunci Jawaban
 4. 25% soal Mudah; 50% soal Sedang; 25% soal Sukar

Tugas II Dikumpul Minggu 6.

Tugas III : (Individual)

Bentuk Tugas III : Laporan *critical journal* dengan menelusuri jurnal penelitian di bidang Asesmen dan Penilaian Pendidikan lewat internet.

- Struktur :
- A. Pendahuluan
 - B. Analisis Jurnal
 - 1) Sajian Materi/Topik 1
 - 2) Komentar (Komparasi atau hubungan dengan buku, bahan bacaan lain : Minimal ½ halaman diketik dengan 1,5 spasi, dengan ukuran font 12)
 - 3) Sajian Materi/Topik 2, dst.
 - 4) Komentar Topik 2, dst
 - C. Kesimpulan Analisis Jurnal

Keterangan: Tugas III dikumpul pada Pertemuan Minggu ke-7.

Tugas IV. (Individual)

1. Bentuk Tugas : Membuat project tentang Penilaian Portofolio

2. Struktur :

- a) Pendahuluan
 - 1) Tujuan,
 - 2) Prinsip
 - 3) Fungsi
 - 4) Karakteristik
- b) Bentukbentuk Portofolio
- c) Merancang Penilaian Portofolio
- d) Pedoman penerapan Penilaian Portofolio
- e) Pelaporan Penilaian Portofolio
- f) Simpulan dan rekomendasi
- g) Daftar Pustaka
- h) Lampiran (Contoh-contoh pengolahan data portofolio)

Keterangan: Tugas IV dikumpul pada Pertemuan Minggu ke 8.

Tugas V : Mini Riset

Berkaitan dengan Tes Hasil Belajar Buatan Guru.

Tugas VI : Rekayasa Ide

Membuat gagasan tentang Asesmen dan Evaluasi Pembelajaran di SD.

H. Kriteria Penilaian

Penilaian atas tingkat penguasaan dilakukan atas kegiatan-kegiatan yang telah dilakukan mahasiswa dengan pembobotan sebagaimana tercantum di bawah ini:

1. Tugas I (<i>Critical book report</i>)	: 10%	
2. Tugas II (tugas rutin)	: 15%	(1 dan 2 : NF1)
3. Kemampuan presentase kelompok	: 10%	
4. Tugas III (Materi Internet)	: 10%	
5. Tugas IV (project)	: 15%	(4 dan 5 : NF2)
6. Tugas V (Mini riset)	: 10%	
7. Tugas VI (Rkayasa Ide)	: 10%	(6 dan 7 : NF3)
8. Kehadiran dan aktivitas di kelas	: 5%	
9. <u>Ujian Final</u>	: 15%	(8 dan 9)
Total		: 100%

Kemudian nilai yang diperoleh dalam setiap komponen di hitung dengan menggunakan rumus berikut: $NA = \frac{NF1+NF2+NF3+NF4}{4}$

Catatan:

NA = Nilai Akhir

F1 = Rata-rata Tugas I dan Tugas II

F2 = Rata-rata Tugas II dan Tugas IV serta Presentase

F3 = Rata-rata Tugas V dan Tugas VI

F4 = Ujian Final Semester dan Keaktifan

Nilai Akhir (NA) dikategorikan atas:

A = Skor 90 sampai 100

B = Skor 80 sampai 89

C = Skor 70 sampai 79

E = Skor dibawah 70

Daftar Referensi

Buku Utama

- (1) Anastasi, Anne. 1982. *Psychological Testing.Fifth Edition*. New York : Macmilan Publishing Co., Inc.
- (2) Anastasi, Anne., dan Susana Urbina. *Psychological Testing. Tes Psikologi Edisi Bahasa Indonesia*. Jakarta : PT Prenhallindo.
- (3) Anderson, Lorin W., dan David R. Kratthwohl (editor). Terjemahan Agung Prihantoro. (2010). *Kerangka Dasar untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Assesmen*. Yogyakarta : Penerbit Pustaka Pelajar.
- (4) Azwar, Saifuddin. (2005). *Tes Prestasi; Fungsi dan Pengembangan Pengukuran Prestasi Belajar*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- (5) Dali S. Naga. 1992. *Pengantar Teori Sekor pada Pengukuran Pendidikan*. Jakarta : Gunadarma.
- (6) Djaali., dan Pudji Muljono. (2008). *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta : Gramedia Widiasarana Indonesia.
- (7) Fernandes, H.J.X. (1984). *Testing and Measurement*. Jakaarta : National Education Planning, Evaluation, and Curriculum Development.
- (8) Guildford, J. P. (1982). *Psychometric Methods*. Tokyo Kogakusha Company, Ltd: McGraw-Hill, Book Company, Inc.
- (9) Jordan, Thomas E. (1989). *Measurement & Evaluation in Higher Education*. Terjemahan Drs. Yan Mujiyanto : Pengukuran & Evaluasi di Perguruan Tinggi. Penerbit IKIP Semarang.
- (10) Masidjo, Ign. (1995). *Penilaian Pencapaian Hasil Belajar Siswa di Sekolah*. Yogyakarta : Penerbit Kanisius.
- (11) Milfayetty, Sri. (2012). *Assesmen Non Tes*. Medan : Program Pasca Sarjana Unimed.
- (12) Pusat Penilaian Pendidikan Balitbang. (2008). *Assesment Berbasis Kelas*. Jakarta : Departemen Pendidikan Nasional.
- (13) Purwanto, Ngalim. (2001). *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- (14) Remmers, H.H., and Gage N.L. (1955). *Educational Measurement and Evaluation*. New York : Harper & Brother.
- (15) Sudijono, Anas. (2011). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada.
- (16) Suharsimi Arikunto. (2002). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (edisi revisi)*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- (17) Supranata, Sumarna., dan Muhammad Hatta. (2004). *Penilaian Portofolio; Implementasi Kurikulum 2004*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- (18) Surapranata, Sumarna. (2005). *Panduan Penulisan Tes Tertulis; Implementasi Kurikulum 2004*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

- (19) Uno, Hamzah B., dan Satria Koni. (2012). *Assessment Pembelajaran*. Jakarta : Bumi Aksara.
- (20) Yusuf, A Muri. (2015). *Asesmen dan Evaluasi Pendidikan; Pilar Penyedia Informasi dan Kegiatan Pengendalian Mutu Pendidikan*. Jakarta : Prenada Media Group.
- (21) Zainul, Asmawi. dan Nochi Nasution. (2005). *Penilaian Hasil Belajar*. Jakarta : PAU-PPAI, Universitas Terbuka.

Buku Pendukung

- (22) Naga, Dali S. (1992). *Pengantar Teori Sekor pada Pengukuran Pendidikan*. Jakarta : Gunadarma.
- (23) Santoso, Budi. *Panduan Belajar Teori Tes*. Jakarta : Jurusan Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Program Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta.
- (24) Sudjana. (1989). *Metoda Statistika Untuk Bidang: Biologi, Farmasi, Geologi, Industri, Kedokteran, Pendidikan, Psikologi, Sosiologi, Teknik, dll*. Bandung : Tarsito
- (25) Suharsimi Arikunto., dan Cepi Safruddin Abdul Jabar. (2004). *Evaluasi Program Pendidikan; Pedoman Teoritis Praktis bagi Praktisi Pendidikan*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- (26) Tayibnapi, Farida Yusuf. (2008). *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- (27) Toha, Burhanuddin. (2005). *Handout dan Deskripsi Matakuliah Penilaian Berbasis Kelas Program Magister Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jurnal

1. Proyek

Sistematika Laporan Hasil

- a. Sampul Berisi Topik Proyek
- b. Pendahuluan
- c. Tujuan
- d. Alat dan bahan yang digunakan
- e. Kajian Putaka, Dukungan Data dan Informasi Awal
- f. Prosedur/cara kerja (langkah-langkah kegiatan)
- g. Hasil kegiatan
- h. Simpulan dan rekomendasi
- i. Daftar Pustaka
- j. Lampiran

Rubrik Penilaian Hasil Proyek

Penilaian perencanaan proyek merupakan kegiatan penilaian terhadap suatu tugas yang harus diselesaikan dalam periode/waktu tertentu. Tugas tersebut berupa suatu investigasi sejak dari perencanaan, pengumpulan data, pengorganisasian, pengolahan dan penyajian data.

1) Penilaian Rencana dan Pelaksanaan Proyek

Topik/Judul Proyek :

Nama peserta :

NIM :

Tahap	Deskripsi/Aspek yang dinilai	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Perencanaan/Persiapan						
Usulan Proyek	Memuat:					
	Rumusan topik proyek					
	Rumusan tujuan yang akan dicapai					
	Rencana penggunaan bahan/alat					
	Rencana langkah-langkah kerja					
	Rencana jadwal dan waktu pelaksanaan,					
	Perkiraan data yang akan diperoleh					
	Tempat pelaksanaan proyek					
	Daftar pertanyaan yang akan dijawab sesuai dengan tujuan.					
	Rencana target capaian yang akan dihasilkan					

Pelaksanaan/Monitoring						
Pengumpulan data/informasi	a. Data/informasi tercatat dengan rapi, jelas dan lengkap.					
	b. Ketepatan menggunakan alat/bahan					
Pengolahan data/Pelaksanaan pekerjaan	a. Ada pengklasifikasian data					
	b. penafsiran data sesuai dengan tujuan pelaksanaan pekerjaan.					
	c. Ada uraian tentang pelaksanaan pekerjaan.					
Penyajian data/laporan	Merumuskan judul					
	Merumuskan tujuan					
	Menuliskan alat dan bahan yang digunakan					
	Menguraikan prosedur /cara kerja (langkah-langkah kegiatan)					
	Penulisan laporan sistematis					
	Menggunakan bahasa yang komunikatif.					
	Penyajian data lengkap					
	Memuat simpulan dan saran.					
Total Skor						

Keterangan : Nilai (1) tingkat kesesuaian (0 – 20%)
(2) tingkat kesesuaian (21 – 40%);
(3) tingkat kesesuaian (41 – 60%);
(4) tingkat kesesuaian (61 – 80%);
(5) tingkat kesesuaian (81 – 100%)

2) Penilaian Hasil dan Produk

Topik/Judul Karya :

Nama peserta/KLP :

NIM :

No	Aspek Yang Dinilai	Kriteria / Indikator	Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Hasil Produk kualitas teknis maupun estetika hasil karya/ kerja	• Hasil produk merupakan karya asli yang diperoleh mahasiswa.					
		• Hasil produk memiliki kualitas yang baik (Berhasil baik dan beroperasi)					
		• Hasil produk memiliki estetika dan fungsi yang sesuai dengan rancangan					
		• Hasil karya (produk) rapi					
2	Waktu Penggunaan untuk menghasilkan produk	Waktu pelaksanaan hasil karya dan pengujian sesuai dengan yang direncanakan					

3	Laporan Pelaksanaan	• Latar belakang penemuan ide/gagasan					
		• Perencanaan langkah kerja					
		• Perencanaan penggunaan alat dan bahan untuk menghasilkan produk					
		• Pengembangan langkah kerja atau suatu ide/inovasi lain yang berbeda untuk menghasilkan produk.					
	b. Tahap konstruksi	• Ketepatan dalam memilih dan menggunakan bahan					
		• Ketepatan dalam memilih dan menggunakan peralatan					
		• Ketepatan untuk mengembangkan cara kerja					
		• Ketepatan penggunaan data hasil evaluasi karya (produk) mahasiswa					
	c. Tahap akhir	• Simpulan dan rekomendasi penggunaan produk yang dihasilkan					
		• Kesesuaian Spesifikasi produk yang dihasilkan berdasarkan fungsi dan estetika.					

Keterangan : Nilai (1) tingkat kesesuaian (0 – 20%)
(2) tingkat kesesuaian (21 – 40%);
(3) tingkat kesesuaian (41 – 60%);
(4) tingkat kesesuaian (61 – 80%);
(5) tingkat kesesuaian (81 – 100%)

2. Critical book report

Identitas

Nama Mahasiswa :

NIM/Prodi : /

Judul Buku :

.....

Nama Pengarang :

Penerbit/Thn Terbit/Jlh hlm : / /

Aspek Penilaian

No	Aspek Yang Dinilai	Bobot	Perolehan Nilai	Ket.
I	Tampilan Laporan	30		
	1. Kesesuaian Sistematika laporan	10		
	2. Tampilan (kemenarikan) laporan	10		
	3. Logika susunan isi laporan	10		
	Sub Total			

II	Isi Laporan (Critical Book Report)	70		
	1. Pendahuluan (Latar belakang, Tujuan, Manfaat)	10		
	2. Isi Buku (Ringkasan Buku Setiap Bab)	20		
	3. Pembahasan (Perbedaan: Keunggulan, Kelemahan)	30		
	4. Penutup (Kesimpulan dan Saran)	10		
	Sub Total			
	Total	100		

Medan, 2016
Penilai/Dosen,

Dr. Wildansyah Lubis, M.Pd.

Dalam mengisi Format Penilaian Tugas Critical Book Report, dapat dipedomani rubrik berikut:

I. Tampilan Laporan

1. Kesesuaian Sistematika Laporan.

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Sistematika laporan sesuai dengan yang ditetapkan	9 – 10
2	Sistematika laporan kurang sesuai dengan yang ditetapkan	7 – 8
3	Sistematika laporan tidak sesuai dengan yang ditetapkan	5 - 6

2. Tampilan (Kemenarikan) Laporan

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Tampilan (sampul, tulisan, bentuk laporan) sangat menarik	9 – 10
2	Tampilan (sampul, tulisan, bentuk laporan) menarik	7 – 8
3	Tampilan (sampul, tulisan, bentuk laporan) kurang menarik	5 - 6

3. Logika Susunan Isi Laporan

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Penyajian laporan sangat logis (sangat runtut, sangat konsisten)	9 – 10
2	Penyajian laporan logis (runtut, konsisten)	7 – 8
3	Penyajian laporan kurang logis (kurang runtut, kurang konsisten)	5 - 6

II. Isi Laporan (Critical Book Report)

1. Pendahuluan

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Isi pendahuluan sangat sesuai dan sangat rinci (LB, Tj, Mf)	9 – 10
2	Isi pendahuluan sesuai dan rinci (LB, Tj, Mf)	7 – 8
3	Isi pendahuluan kurang sesuai dan kurang rinci (LB, Tj, Mf)	5 - 6

2. Isi Buku

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Isi laporan memuat semua isi buku yang dikritik	18 – 20
2	Isi laporan kurang memuat semua isi buku yang dikritik	15 – 17
3	Isi laporan tidak memuat semua isi buku yang dikritik	12 -14

3. Pembahasan

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Pembahasan sangat lengkap dan sangat kritis	27 – 30
2	Pembahasan lengkap dan kritis	23 – 26
3	Pembahasan kurang lengkap dan kritis	19 - 22

4. Penutup

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Penutup sangat lengkap dan sangat konsisten	9 – 10
2	Penutup lengkap dan konsisten	7 – 8
3	Penutup kurang lengkap dan kurang konsisten	5 - 6

3. Mini riset

Sistematika penulisan mini proposal adalah :

- a. Bagian muka
 1. Sampul muka
 2. Daftar isi
 3. Ringkasan (maksimal 1 halaman)
- b. Bagian utama
 1. Bab 1 : Pendahuluan
 - a) Latar belakang masalah
 - b) Tujuan dan manfaat
 2. Bab 2 : kerangka pemikiran / gambaran umum
 3. Bab 3 : Metode pelaksanaan
 4. Bab 4 : Pembahasan
 5. Bab 5 : Kesimpulan dan Saran
- c. Bagian akhir
 1. Daftar pustaka
 2. Lampiran biodata

RUBRIK PENILAIAN HASIL MINI RISET

1. Tabel Penilaian

No	Aspek Penilaian	Nilai				
		Kurang	Cukup	Sedang	Baik	Baik Sekali
1	Pendahuluan					
	Latar Belakang Masalah					
	Tujuan dan Manfaat					
2	Kerangka Pemikiran / Gambaran Umum					
	Uraian Permasalahan					
	Subjek Penelitian					
	Assesment Data					
3	Metode Pelaksanaan					
	Metode Penelitian					
	Langkah Penelitian					
	Teknik Pengumpulan Data					
4	Pembahasan					
	Analisa Pembahasan / Penyelesaian Masalah					
	Kekuatan Penelitian					
	Kelemahan penelitian					
5	Kesimpulan dan Penutup					
	Kesimpulan					
	Saran					
	Referensi					
Total Skor						
Nilai Akhir						

2. Panduan Penilaian

Skoring nilai yang diberikan memiliki bobot yang berbeda antara nilai yang satu dengan yang lainnya. Berikut tabel scoring penilaian yang diberikan:

Tabel Skoring Penilaian

Nilai	Skor
Kurang	1
Cukup	2
Lumayan	3
Baik	4
Baik Sekali	5

Pemberian nilai akhir berdasarkan total skor yang di peroleh, dengan ketentuan:

Tabel Nilai Akhir

Skor	Nilai Akhir
14 – 35	E
35 – 50	C
51 – 60	B
61 – 70	A

3. Rekayasa Ide

a) Bagian Muka

- i. Sampul Muka
- ii. Daftar Isi
- iii. Ringkasan (maksimal 1 halaman)

b) Bagian Utama

- i. Bab 1 : Pendahuluan
 - Latar Belakang Masalah
 - Tujuan dan Manfaat
- ii. Bab 2 : Kerangka Pemikiran / Gambaran Umum
- iii. Bab 3 : Metode Pelaksanaan
- iv. Bab 4 : Pembahasan
- v. Bab 5 : Kesimpulan dan Saran

c) Bagian Akhir

- i. Daftar Pustaka
- ii. Lampiran Biodata

RUBRIK PENILAIAN HASIL REKAYASA IDE

1. Tabel Penilaian Proposal Rekayasa Ide

No	Aspek Penilaian	Nilai				
		Kurang	Cukup	Sedang	Baik	Baik Sekali
1	Pendahuluan					
	Latar Belakang Masalah					
	Tujuan dan Manfaat					
2	Kerangka Pemikiran / Gambaran Umum					
	Uraian Permasalahan					
	Subjek Penelitian					
	Assesment Data					
3	Metode Pelaksanaan					
	Metode Penelitian					
	Langkah Penelitian					
	Teknik Pengumpulan Data					
4	Pembahasan					
	Analisis Pembahasan / Penyelesaian Masalah					
	Kekuatan Penelitian					
	Kelemahan penelitian					
5	Kesimpulan dan Penutup					
	Kesimpulan					
	Saran					
	Referensi					
Total Skor						
Nilai Akhir						

Penilaian yang diberikan memiliki bobot yang berbeda antara nilai yang satu dengan yang lainnya. Berikut tabel penilaian yang diberikan:

Nilai	Skor
Kurang	1
Cukup	2
Lumayan	3
Baik	4
Baik Sekali	5

Pemberian nilai akhir berdasarkan total skor yang di peroleh, dengan ketentuan:

Skor	Nilai Akhir
14 – 35	E
35 – 50	C
51 – 60	B
61 – 70	A

2. Penilaian Presentasi Lisan

Aspek Penilaian	Baik Sekali	Baik	Lumayan	Cukup	Kurang	Skor
Organisasi	Presentasi terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep (9-10)	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan. (6-8)	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan. (4-5)	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan (3-2)	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan. (0-1)	10
Isi	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran (14-15)	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut. (10-13)	Secara umum isi akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yg tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru ttg topik tersebut. (6-9)	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar (3-5)	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan. (0-3)	15
Gaya Presentasi	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar (9-10)	Pembicara tenang & menggunakan intonasi yg tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar. (7-8)	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan. (4-6)	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton (2-3)	Pembicara cemas & tidak nyaman, mem baca berbagai catatan dari pada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar. (0-1)	10
Skor Total						35

Pemberian nilai akhir berdasarkan total skor yang di peroleh, dengan ketentuan:

Tabel Nilai Akhir

Skor	Nilai Akhir
0 – 5	E
8 – 20	C
23 – 29	B
32 – 35	A

5. Critical Journal Report

Dalam melakukan review terhadap jurnal, hal-hal yang perlu ditampilkan adalah:

a. Latar Belakang Teori dan Tujuan Penelitian

Mengungkapkan beberapa landasan teori yang digunakan oleh peneliti sebagai acuan dalam penelitiannya dan tujuan apa yang ingin dicapai.

b. Metode

Mengungkapkan metode yang digunakan, subjek penelitian, teknik pengumpulan data, alat pengumpul data, dan analisis data yang digunakan.

c. Hasil dan Pembahasan

Dalam pokok bahasan ini mengambil hasil dari penelitian yang telah dilakukan dengan memberikan deskripsi secara singkat, jelas, dan padat.

REVIEW JURNAL

Judul	(Judul lengkap jurnal yan akan di review)
Jurnal	(Nama jurnal, contoh : jurnal pelita Unimed)
Download	(Link download jurnal)
Volume dan Halaman	(Volume dan halaman jurnal yang di review)
Tahun	(Tahun jurnal di terbitkan)
Penulis	(Penulis jurnal)
Reviewer	(Nama reviewer)
Tanggal	(Tanggal di review)

Tujuan Penelitian	(Hasil Review)
Subjek Penelitian	(Hasil Review)
Assesment Data	(Hasil Review)

Metode penelitian	(Hasil Review)
Langkah Penelitian	(Hasil Review)
Hasil Penelitian	(Hasil Review)
Kekuatan Penelitian	(Hasil Review)
Kelemahan Penelitian	(Hasil Review)
Kesimpulan	(Hasil Review)

RUBRIK PENILAIAN HASIL MINI RISET

1. Tabel Penilaian

No	Aspek Penilaian	Nilai				
		Kurang	Cukup	Lumayan	Baik	Baik Sekali
1	Kelengkapan Jurnal					
	Judul					
	Nama Jurnal / Penerbit					
	Download					
	Volume dan Halaman					
	Tahun					
	Penulis					
	Reviewer					
	Tanggal di review					
2	Pendahuluan					
	Tujuan Penelitian					
	Subjek Penelitian					
	Assesment Data					
3	Metode					
	Metode penelitian					
	Langkah Penelitian					
	Teknik Pengumpulan Data					
4	Hasil dan Pembahasan					
	Analisa Pembahasan / Penyelesaian Masalah					
	Kekuatan Penelitian					
	Kelemahan penelitian					
5	Kesimpulan dan Penutup					
	Kesimpulan					
	Saran					
	Referensi					
Total						
Nilai Akhir						

2. Panduan Penilaian

Skoring nilai yang diberikan memiliki bobot yang berbeda antara nilai yang satu dengan yang lainnya. Berikut tabel scoring penilaian yang diberikan:

Tabel Skoring Penilaian

Nilai	Skor
Kurang	1
Cukup	2
Lumayan	3
Baik	4
Baik Sekali	5

Pemberian nilai akhir berdasarkan total skor yang di peroleh, dengan ketentuan:

Tabel Nilai Akhir

Skor	Nilai Akhir
< 70	E
70 – 79	C
80 – 89	B
90 – 100	A

RUBRIK PENILAIAN KEAKTIFAN DAN KEHADIRAN MAHASISWA

Dalam mengisi Format Penilaian Keaktifan dan Kehadiran Mahasiswa, didasarkan atas kehadiran dan keaktifan mahasiswa dalam perkuliahan. Dalam memberikan skor/ nilai untuk setiap aspek penilaian, maka dapat dipedomani rubrik berikut:

1. Kehadiran Mahasiswa.

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Kehadiran 90 – 100 % (absen : 0 – 1 kali) dari 16 kali pert.	30
2	Kehadiran 80 – 89 % (absen : 2 – 3 kali) dari 16 kali pert.	25
3	Kehadiran 75 – 79 % (absen : 4 kali) dari 16 kali pert.	20

1. Keaktifan Mahasiswa.

No	Deskriptor	Skor Nilai
1	Mhs sangat aktif (bertanya, menjelaskan, dll) dlm perkuliahan	70
2	Mhs aktif (bertanya, menjelaskan, dll) dlm perkuliahan	60
3	Mhs kurang aktif (bertanya, menjelaskan, dll) dlm perkuliahan	50